Shrnutí

◆ Byli jsme požádáni, abychom velšské vládě poskytli nezávislý přehled literatury a analýzu dostupných vědeckých důkazů o tom, zda jsou v kočovných cirkusech a jiných představeních, kde vystupují zajatá divoká zvířata, dodržovány požadavky na jejich dobré životní podmínky tak, jak je stanoví zákon o dobrých životních podmínkách zvířat (Animal Welfare Act 2006) a další právní předpisy.

◆ Pokud osoba, která je za zvíře odpovědná, zvířeti nezajistí dobré životní podmínky, dopouští se podle zákona o dobrých životních podmínkách zvířat trestného činu. Podle tohoto zákona je osoba za zvíře odpovědná povinna učinit veškerá opatření nezbytná k zajištění potřeb tohoto zvířete. Mezi takovéto potřeby zvířete patří: (a) vhodné prostředí, (b) vhodná strava, (c) možnost projevovat běžné vzorce chování, (d) umístění ve společnosti jiných zvířat nebo o samotě a (e) ochrana před bolestí, utrpením, zraněním a nemocemi. O dobrých životních podmínkách divokých zvířat v cirkusech se vedou obsáhlé diskuze. Názory na to, zda kočovné cirkusy a jiná představení, která divoká zvířata využívají, mohou uspokojit jejich potřeby, se různí.

◆ Pro potřeby tohoto přehledu jsme zohlednili celkový dopad všech aspektů prostředí a řízení kočovných cirkusů a putovních zoo na dobré životní podmínky divokých zvířat. Některé aktivity můžeme vnímat jako podporu dobrých životních podmínek zvířat, avšak celkový dopad je spíše takový, že životní podmínky jsou špatné.

◆ Prostudovali jsme velšské, britské a evropské právní předpisy týkající se zvířat v cirkusech a vypracovali jsme přehled států, které využívání veškerých nebo některých divokých zvířat v cirkusech zakazují. Zjistili jsme, že ve 33 státech platí celoplošný zákaz využívání veškerých nebo některých divokých zvířat v cirkusech a také zákaz jejich dovozu a vývozu. Z toho 18 států je členem EU. V 19 z 23 států, u nichž byly tyto informace k dispozici, byla důvodem tohoto zákazu ochrana divokých zvířat v cirkusech či zajištění jejich dobrých životních podmínek.

◆ Kromě toho existují v řadě států zákazy na regionální úrovni polo-autonomních oblastí, států či obcí – např. v Argentině, Austrálii, Brazílii, Kanadě, Chile, Norsku, Polsku, Irsku, Španělsku, Velké Británii a USA. Ve Velké Británii zakázalo využívání zvířat v cirkusech přes 200 místních zastupitelstev, včetně téměř poloviny zastupitelstev Walesu – ve více než dvou třetinách z nich jsou zvířata zakázána úplně, ve zbytku pouze zvířata divoká.

◆ Termíny jako domácí zvíře, divoce žijící druhy, kočovný cirkus, putovní zoo a představení nejsou jasně definovány. Tím vznikají rozpory ohledně toho, které právní předpisy se mají uplatňovat na jednotlivé druhy zvířat a za jakých okolností.

◆ V Anglii byla v roce 2015 na základě vyhlášky o dobrých životních podmínkách zvířat v kočovných cirkusech z roku 2012 vydána povolení pouze dvěma cirkusům. Tato povolení se vztahovala na celkem 19 divokých zvířat (sedm sobů, tři hady, tři zebry, tři velbloudy, jednoho tura watusi, jednu lišku a jednoho mývala). V evropských cirkusech se ovšem využívá zvířat i živočišných druhů mnohem více.

◆ Ve Velké Británii je počet divokých zvířat využívaných v putovních zábavních zařízeních (po potřeby této publikace jsou dále souhrnně označována jako „putovní zoo“) několikanásobně vyšší. Podle průzkumu z roku 2016 zde bylo zhruba 188 putovních zoo a dalších 7 putovních „farem“ s celkem 3570 divokými zvířaty. To je ovšem pouze odhadované minimum. Zvířata se využívají pro různé účely, jako jsou výstavy, drezura a předvádění triků na různých místech. Počet telefonátů na poradenskou linku Královské společnosti pro prevenci týrání zvířat (RSPCA) z roku 2015 svědčí o tom, že tato představení budí u veřejnosti znepokojení.

◆ Využití zvířat v interaktivních představeních je efektnější, než jejich prosté vystavení. Vzdělávací účinek a přispění k zachování živočišného druhu je v případě kočovných cirkusů a putovních zoo spíše okrajový. Negativní dojem z využívání divokých zvířat pro pobavení ovšem jakýkoliv možný přínos v těchto oblastech převáží.

◆ Oslovili jsme 658 odborníků a organizací z celého světa a požádali je o vyjádření k hlavním otázkám životních podmínek divokých zvířat v kočovných cirkusech a putovních zoo. Oslovení odborníci byli vybráni na základě informací z odborných publikací, internetového vyhledávání, případně na doporučení jiných osob. Bylo mezi nimi 138 zástupců cirkusů, drezérů a cvičitelů zvířat, 206 právníků a veterinářů se specializací na dobré životní podmínky divokých zvířat, 107 zástupců neziskového sektoru, 144 vědců, mezi nimiž byli zastoupeni biologové, etologové a jiní specialisté, a 58 zaměstnanců zoologických zahrad a rezervací. Zbytek tvořili zástupci úřadů a odborníci na divokou přírodu.

◆ V prvním dotazníku jsme požádali 613 odborníků, aby vytvořili seznam deseti ukazatelů dobrých a špatných životních podmínek zvířat a seznam deseti věcí, které mohou životní podmínky divokých zvířat v cirkusech a putovních představeních zlepšit či naopak zhoršit. Také jsme je požádali, aby uvedli, jaké konkrétní problémy jsou podle nich s nedomestikovanými zvířaty v cirkusech a jiných putovních zařízeních spjaté. Celkem jsme obdrželi 97 vyplněných dotazníků. Návratnost byla 15,8 %.

◆ Ve druhém dotazníku jsme využili deset nejčastějších odpovědí získaných z prvního dotazníku a vytvořili tak 42 výroků o životních podmínkách divokých zvířat v cirkusech a jiných putovních zařízeních. Poté jsme oslovili 623 odborníků a požádali je, aby na stupnici 0–100 % označili, do jaké míry s těmito výroky souhlasí. Celkem jsme obdrželi 98 vyplněných dotazníků. Návratnost činila 15,7 %.

◆ Odpovědi jsme analyzovali, abychom určili oblasti, v nichž se respondenti nejvíce shodnou či naopak neshodnou. Největší rozdíly byly mezi zástupci cirkusů, drezéry a cvičiteli zvířat na jedné straně a zástupci neziskového sektoru a třemi skupinami odborníků (právníky, veterináři, vědci, zástupci zoo a rezervací), kteří byli nezaujatí (tj. nepřicházejí s těmito záležitostmi přímo do styku), na straně druhé. Zástupci cirkusů, drezéři a cvičitelé zvířat nesouhlasili se zmíněnými třemi skupinami nezaujatých odborníků v 11 otázkách ze 42 (26 %). Zástupci neziskového sektoru se s odborníky neshodli v 8 otázkách ze 42 (19 %). Mezi sebou se odborníci neshodli pouze ve dvou otázkách (5 %). Mezi právníky a veterináři, vědci a zaměstnanci zoologických zahrad a rezervací tedy v otázkách dobrých životních podmínek divokých zvířat v kočovných cirkusech a jiných zábavních zařízeních došlo k významné shodě. V přehledu literatury se zabýváme tím, zda jsou stanoviska různých skupin odborníků podložena vědeckými důkazy.

◆ Odborníci se neshodli především v otázce vlivu různých hledisek chovu divokých zvířat v putovních zoo a cirkusech, manipulace a výcviku a také převozu a cestování na jejich životní podmínky. Jakmile se nám podařilo identifikovat hlavní oblasti neshod mezi jednotlivými skupinami odborníků, začali jsme hledat vědecké důkazy, které by nám pomohly tyto názorové rozdíly objasnit.

◆ Pro vyhledávání relevantní literatury jsme stanovili hledané výrazy na základě výsledků z prvního dotazníku. Našli jsme 1430 záznamů, z nichž 666 (46,6 %) bylo publikováno do roku 2006 včetně a 764 (53,4 %) od roku 2007. Podařilo se nám také nalézt dalších 270 záznamů z jiných zdrojů. Z nich bylo 153 (56,7 %) publikováno do roku 2006 včetně a 117 (43,3 %) od roku 2007. Od posledního posouzení životních podmínek divokých zvířat v putovních zoo tak přibylo značné množství informací.

◆ U všech informačních pramenů jsme následně posoudili, zda splňují kritéria pro zařazení do vědecké zprávy. Nebylo možné určit, jaké druhy zvířat se v cirkusech a putovních zoo využívají, zvláště proto, že snaha o inovace a změny postojů vedly k prudkému nárůstu celkového počtu putovních zoo i druhů, které jsou v tomto odvětví využívány. Proto jsme nevynechali žádný druh divokého zvířete, který byl v literatuře zmíněn. Vzhledem k tomu, že dosud bylo provedeno jen velice málo výzkumů zaměřených přímo na zvířata v kočovných cirkusech a putovních zoo, použili jsme i studie, které se zabývají reakcí divokých zvířat na změny v životním prostředí, na chov v zajetí nebo převoz do zajetí v jiném prostředí, abychom identifikovali klíčové indikátory dobrých životních podmínek, toho, jak dané zážitky životní podmínky ovlivňují, a zda mohou kočovné cirkusy a putovní zoo splnit požadavky na dobré životní podmínky divokých zvířat.

◆ Dostali jsme za úkol zodpovědět tuto otázku: „*Jaké existují důkazy, že duševní a tělesná pohoda divokých či nedomestikovaných zvířat v kočovných a nekočovných cirkusech není optimální?“* V cirkusech a putovních zoo jsou výběhy pro zvířata obecně mnohem menší a prostší než v nemobilních zoo a obohacování prostředí je zde v zájmu mobility, snadné manipulace a zajištění poslušnosti během výcviku s největší pravděpodobností zásadně omezováno či není k dispozici vůbec. Omezení prostoru a vybavení znamená, že zvířata jsou často držena v nevhodných sociálních podmínkách, jako je izolace společenských druhů, seskupení samotářských druhů nebo blízkost neslučitelných druhů. Pro kočovné cirkusy je složité zajišťovat zvířatům druhově specifické a ekologicky vhodné krmivo, nakupovat ho a řádně ho skladovat. Přirozené chování divokých zvířat je v cirkusech a putovních zoo často narušováno či potlačováno manipulací, výcvikem, představeními, převozy, přivazováním a ochuzeným životním prostředím. Běžné výcvikové metody používané v cirkusech neumožňují omezit negativní nátlak, sílu a agresi. Uzavření do klece či připoutání a vykonávání nepřirozených pohybů přispívá k tělesným deformitám, zranění, kulhání a psychickému stresu. Souhrn těchto faktorů naznačuje, že životní podmínky divokých zvířat v cirkusech a putovních zoo nejsou optimální.

◆ Dalším bodem našeho zadání bylo *„zhodnocení otázky obohacení životního prostředí a zvláště toho, zda pravidelný výcvik a interakce představuje pro zvířata obohacení“.* Ačkoli výcvik s sebou nese mentální stimulaci, a má proto potenciál podpořit psychickou pohodu zvířat, není vhodnou náhražkou jiných metod zlepšení životních podmínek, jako je obohacení životního prostředí a celková vhodnost ustájení, které mají celou řadu nepřímých pozitivních dopadů.

◆ Dále jsme měli posoudit, zda *„existují důkazy toho, že* *kočovné prostředí může u divokých zvířat vést k chování, které pro ně není běžné?“* Kočovné prostředí je u divokých zvířat spojeno s omezováním typických vzorců chování a s vysokou úrovní stereotypního chování a není schopno naplnit specifické klimatické a environmentální potřeby mnohých druhů, a proto jejich chování ovlivňuje negativně.

◆ Měli jsme také zodpovědět tuto otázku: *„Podporují aktuálně dostupné důkazy zákaz využívání takových zvířat v kočovném prostředí?“* Při posuzování životních podmínek divokých zvířat v kočovných cirkusech a putovních zoo jsme vzali v úvahu celkové a sčítající se dopady všech faktorů jejich řízení a životního prostředí. Dostupné vědecké důkazy naznačují, že divoká zvířata žijící v zajetí v cirkusech a dalších putovních atrakcích nemají zajištěny optimální životní podmínky, jež jsou stanoveny v Zákoně o dobrých životních podmínkách zvířat z roku 2006. Tyto důkazy tedy podporují zákaz využívání divokých zvířat v kočovných cirkusech a putovních zoo z důvodu zajištění dobrých životních podmínek zvířat.